

PROCES-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de
31 ianuarie 2012

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.27/27.01.2012 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

Dl.Tiriba Aurel - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea cotizatiei orasului Agnita, membru a ADI Eco Sibiu si a bugetului acestuia pentru anul 2012

Dl.Primar - este vorba despre ADI care prevede ca investitie pentru Agnita, inchiderea gropii de gunoi. Noi suntem membri in ADI Eco Sibiu care presupune un sistem integrat la nivel de judet, sunt prinse diverse orase, comune, cu tot felul de investitii. Noi suntem prinsi cu inchiderea gropii de gunoi, cu ceva containere de reciclare. Exista un excedent de sume, din ceea ce-am inteles eu de la cei de la Sibiu. Cand o sa inceapa efectiv sa fie implementat proiectul, achizitiile si partea de lucrari, o sa trebuiasca sa mai angajeze ceva oameni prin ADI, pentru ca asa prevede POS-urile de mediu. Acestea din urma solicita ADI-urilor sa fie institutii functionale cu personal angajat.

D-na.Muntean - eu doresc sa apreciez si cred ca este pentru prima data cand noi primim de la un ADI asa un buget. Nu stiu daca am mai primit pana acum.

D-na.Secretar - si anul trecut cand s-a aprobat cotizatia s-a aprobat si bugetul

D-na.Muntean - tot la ADI Eco?

D-na.Secretar - da.

D-na.Muntean - eu cred ca este corect si este foarte bine sa fie asa si poate domnule Primar, rugati si celelalte ADI-uri, sa primim cate un buget de functionare si de la celelalte.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea conventiei de parteneriat, intre Consiliul Judetean Sibiu si Consiliul Local Agnita, pentru functionarea si cofinantarea serviciului de ingrijire la domiciliu.

Dl.Primar - exista in continuare masterplanul judetului la nivel de asistenta sociala in care intra si partea de ingrijire la domiciliu. Ei respecta practic ceea ce era prevazut in masterplan si prevad o structura a cheltuielilor care nu este chiar cea reala. Suma medie pe care noi o platim intr-adevar este 104 lei/luna pentru persoana ingrijita; 6% din suma vine de la Consiliul Judetean, 53% de la Consiliul Local, beneficiar 7,1%. Vreau sa va spun ca la beneficiar s-a ajuns undeva la 10,3%; donatii si sponsorizari, aici nu as putea sa va spun ce sume vor veni, cert este ca partea aceasta de subventie de la Ministerul Muncii si Protectiei Sociale, nu vine.

D-na.Muntean - deci cei 25% nu sunt.

Dl.Primar - exact.

Dl.Safteascu - si de aceea este prevazut in buget mai mult?

Dl.Primar - daca va amintiti, noi am prins in buget 80 mii lei, total. Scazand sumele care vin de la alte institutii si respectiv de la beneficiari, ele sunt acoperitoare pentru anul in curs. Acum sunt 41 de beneficiari ai acestui serviciu.

Dl.Barsan Ilarion - 44 de beneficiari.

DI.Primar – dar am inteles ca cei trei beneficiari se adreseaza direct asociatiei si nu se incadreaza pe criteriile pe care le-am stabilit noi pentru a intra in sistem. In aceasta situatie ei platesc integral serviciile de care beneficiaza.

Cei care se incadreaza in criteriile stabilite de noi sunt subventionati practic de Consiliul Local, dar cei care vor sa beneficieze de sistem dar nu se incadreaza isi platesc integral serviciile, in functie de serviciile pentru care opteaza.

D-na.Muntean – comisia sociala a acordat aviz favorabil cu urmatoarea observatie: dorim si noi ca acea informare care se face catre Consiliul Judetean Sibiu sa fie facuta si Consiliului Local Agnita.

DI.Primar – este o informare destul de tehnica, sa stiti, dar daca doriti puteti sa le consultati.

D-na.Muntean – anul trecut cine a desfasurat aceasta activitate de ingrijire?

DI.primar – partial a desfasurat Caritasul, dupa care a intrat Apadorul.

D-na. Muntean – si din aceasta suma, domnule Primar, sa o luam pe cea care este aici fara sa renuntam la cei 25% , cam cat reprezinta cheltuielile cu salariile celor care presteaza aceste servicii si care este ponderea? Si restul materialelor pe care le folosesc ?

DI.Barsan Ilarion – aproximativ 90%.

DI.Primar - salariile sunt la ce nivel, domnule Birsan?

DI.Barsan – 4 persoane primesc salariul minim pe economie.

DI.Primar – sunt combinati cu cei de la centrala.

DI.Barsan – da, sunt combinati. Apoi cei care presteaza servicii pe teren primesc aproximativ 1.000 lei si mai este administratorul care va primi un salariu in functie de veniturile pe care le aduce in plus.

DI.Primar – aici am avut niste discutii cu domnul Birsan, in sensul ca nu este acoperitor, pentru ca sunt foarte scumpe materialele medicale si mai ales pampersul si din acest motiv tot timpul se solicita sprijinul, in special, celor de la Crucea Rosie din Heidelberg – Germania.

Noi am ramas pe varianta facuta de Consiliul Judetean Sibiu, pe costul mediu de 104 lei, diferentele si le acopera din sponsorizari, din cotizatii mai putin, dar din serviciile pe care le aduc altora si din servicii in plus pe care le presteaza.

D-na.Muntean – care este cotizatia maxima a unui beneficiar?

DI.Barsan – cei care au un venit de peste 500 lei, contribuie cu 5 lei/ora, iar cei care au venitul sub 500 lei, contribuie cu 10 lei/ora.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea alocarii de fonduri din cote defalcate din im pozitul pe venit pentru finantarea complementara a unitatilor de invatamant preuniversitar de stat

DI.Primar – discutiile acestea le-am avut cand au fost directorii institutiilor de invatamant aici si dvs. le cunoasteti.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea burselor scolare si cuantumurile acestora pentru semestrul II, an scolar 2011/2012 si semestrul I, an scolar 2012/2013

DI.Primar – au gasit pana la urma un numitor comun, criteriile sunt aceleasi pentru clasele I-VIII, pentru a nu fi discutii intre scoli, iar pentru elevii de la liceu criteriile sunt stabilite in Consiliul de administratie si in functie de sumele care le-au ramas. Vad ca au pe invatamantul postgimnazial 166 de burse la un numar de 400 de elevi. Intr-adevar scolile au optat pentru a da mai multe burse dar in cuantum mai mic.

D-na.Muntean – citind aseara mai atent materialele am vazut ca am omis bursele de performanta si aici sa fim un pic atenti.

DI.Coman – am discutat cu directorii scolilor si au spus ca nu este cazul de asemenea burse.

D-na.Muntean – dar problema este ca aceste burse de performanta se acorda in urma rezultatelor obtinute la concursurile nationale si acestea numai acum se desfasoara, ori noi am prevazut bursa pentru

semestrul acesta si pentru semestrul I al anului viitor. Trebuie sa motivam copiii si sa spunem in scoli ca se vor acorda in functie de anumite conditii.

DI.Primar – da, la o rectificare se poate stabili in plus fata de ce avem noi.

D-na.Muntean – se dea Dumnezeu sa avem cat mai multe rezutate bune obtinute la concursuri nationale.

DI.Dragoman – oricum eu cred ca in toamna va trebui sa se discute din nou de aceste sume, pentru ca pe semestrul I al anului scolar 2012/2013, numarul burselor va fi stabilit in functie de rezultatele obtinute la sfarsitul anului scolar 2011/2012. Sigur nu va mai fi acelasi numar de burse, ori acolo probabil ca sumele pot fi in plus sau in minus si in functie de acest aspect putem aloca sume si pentru bursele de performanta.

DI.Primar- aceasta este raportata la o situatie punctuala acum.

D-na.Muntean – eu am o intrebare: daca acest quantum este stabilit sa spunem si numarul de burse pe tipuri de burse, se poate repartiza suma ramasa de la bursa sociala la bursa de performanta, stiind ca exista hotarare de Consiliu Local si trebuie respectata ?

DI.Primar – nu se poate repartiza.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii al aparatului de specialitate al primarului orasului Agnita si a serviciilor publice, pentru anul 2012

DI.Primar – In raportul de specialitate sunt aratate toate modificarile intervenite in cursul anului 2011 si aprobate prin HCL, asa incat, fata de sfarsitul anului 2011 in acest an se intervine ca si modificare doar cu reducerea numarului de asistenti personali din cadrul SPAS de la 44 la . Daca ne referim la aparatul de specialitate al primarului sunt 27 de posturi functii publice si 18 posturi in regim contractual, vacante sunt 26

Deci ne chinuim in acelasi sistem in care se chinuie si spitalul si UAMS.

Tot ca o paranteza, am avut o discutie cu doamna Marginean, a venit cu un tabel, a aparut o HG in luna decembrie 2011 prin care se impune asigurarea salariului minim pe economie de 700 lei brut. Aveam in tabelul respectiv asistentii personali care aveau 680 lei brut si au trecut la 700 lei, impreuna cu cinci angajati din primarie care au trecut si ei la 700 lei brut.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si a statului de functii, precum si bugetul Unitatii de Asistenta Medico-Sociala, pe anul 2012

DI.Primar – avem cam aceeasi situatie si la UAMS cum avem de fapt si noi. Daca va uitati pe anexa la hotararea Consiliului Local, posturi aprobate au 32, calculate presupun in functie de numarul de paturi pe care le au, posturi ocupate 17, deci jumate din cate sunt aprobate.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli si agenda culturala a Casei de Cultura Agnita, pe anul 2012

DI.Primar – acestea le-am avut si cand am discutat bugetul.

DI.Tiriba – a aparut ceva in plus fata de ceea ce-am discutat.? DI.Dragoman – nu, doar la anexa cu activitati culturale, in buget era prinsa suma de 56 si aici este 54, dar este o greseala, suma corecta este 56.

D-na.Muntean – comisia sociala acorda aviz favorabil cu urmatoarea observatie: avem rugamintea ca intr-o saptamana sa avem raportul de activitate pe anul trecut, pentru ca normal asa se spune ca daca ai raportul de activitate poti sa aprobi bugetul si consider ca este necesar. Deci intr-o saptamana, domnule Dragoman, am discutat si la telefon, va rog sa ne prezentati la comisie, raportul de activitate pe anul 2011.

A doua observatie, noi ne-am gandit ca si anul trecut cand am sarbatorit “Ziua educatiei” sa includem in agenda cuturala si “Ziua sanatatii”. Cred ca este foarte importanta sanatatea si educatia, ca mott-uri de dezvoltare in primul rand a omului si a personalitatii acestuia. Bineinteles, daca sunteti de

acord, este propunerea comisiei sociale. Si daca la activitatile culturale care vor fi finantate de la bugetul local in anul 2012, dvs. ati spus ca acestea trebuie sa fie nu stiu cati ani pentru ca acel proiect sa poata fi derulat, sunt activitati care nu le-ati derulat in anul trecut.

Dl.Tiriba – ca si sugestie doamna Muntean, aveam o rugaminte, pe marginea acestor propuneri s-a discutat, ca si buget chiar.

D-na.Muntean –ca si activitate.

Dl.Tiriba – da, ca si activitate dar puteati sa veniti cu o propunere spre exemplu despre “Ziua sanatatii” pe care am fi discutat-o.

D-na.Muntean – a fost o discutie.

D-na.Secretar – sa inteleg ca se completeaza programul, nu?

Dl.Dragoman – da, programul de activitati fara sa modifice activitatile culturale care vor fi finantate de la bugetul local si o sa gasesc resursele financiare din sursele proprii.

Vizavi de ceea ce intreba doamna Muntean, fata de acel program de activitate aprobat de Consiliu Local pentru derularea acelui proiect de reabilitare si modernizare Casa de Cultura, nu am eliminat nici o activitate din acest program ci dimpotriva am adaugat.

D-na.Muntean – eu vorbesc despre cele finantate de la bugetul local.

Dl.Dragoman – nu am eliminat ci am adaugat activitati pentru ca aveam obligatia sa le mentin in agenda culturala.

Dl.Terbea – am o mica observatie in sensul ca daca avea obligatia sa pastream un anumit aspect al agendei culturale, de fapt sunt foarte multe activitati care nu se mai deruleaza.

Dl.Tiriba – la ce va referiti mai exact, domnule Terbea?

Dl.Terbea – spre exemplu, curs de dans modern.

Dl.Dragoman – si anul trecut in luna septembrie, am incercat de doua ori, prin anunturi pe cablu si prin fluturasi distribuiti la institutiile de invatamant, de-a strange copii pentru constituirea a cel putin o grupa, pentru ca altfel nu vine profesorul de la Sibiu. Nu depinde numai de mine realizarea acestui obiectiv.

Vizavi de rezultatele obtinute la cursul de pian, eu discut la modul cel mai serios. In ceea ce priveste activitatea domnului profesor Nitescu, nu cred ca are rost sa ma feresc sa spun, pur si simplu nu mai are rabdare sa lucreze cu copiii. Dupa un an de zile cand a primit ultimii bani pentru activitatea desfasurata, nu a reusit sa vina la o serbare, cu cel putin un copil care sa cante singur la pian sau la pianina, din pacate. Cand ajung la problema profesorului din Sibiu, repet, nu vine fara cel putin o grupa de 15 copii.

Inclusiv cu cei de la Scoala Populara de Arta am incercat sa rezolvam o clasa pe Agnita, pe diverse activitati si nu neaparat pe instrumente. Schimbandu-se directorul, am promisiunea ca din toamna vor prinde o clasa pe teritoriu sau o grupa, pentru ca ei deocamdata fac nu mai in Sibiu, nu fac cel putin in Medias sau in alte localitati din judet.

D-na.Radu Lora – in aceasta situatie trebuie sa elimini din agenda culturala aceasta activitate.

Dl.Tiriba – parerea mea este ca totusi trebuie sa ramana prevazute in agenda culturala.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe anul 2012

Dl.Primar – doresc sa punctez cateva lucruri. Luni cand ne-am intalnit pentru o discutie preliminara pe marginea bugetului am spus ca daca mai sunt modificari o sa vi le comunic. Am identificat cateva modificari, daca dvs. sunteti de acord cu ele, va rog sa va uitati pe raportul de specialitate sau pe anexa la proiectul de hotarare, sa punctam pentru a vedea despre ce este vorba si daca sunteti de acord sa le aprobam.

Referitor la venituri, la punctul 2, unde avem cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, avem 2999 prinsi, iar sumele care au venit 2139, deci aici avem o diminuare. In consecinta la punctul 2, totalul de la 4202 devine 4142.

La sume defalcate din TVA pentru drumuri comunale, punctul 4, în discuție nu am avut nimic, dar acum avem 18,1 prinsi, sumele care au venit de la Consiliul Județean Sibiu. Și-atunci de la 851 sume defalcate pentru echilibrare avem 811 de fapt. În consecință totalul, de la 5252 devine 5230,1 pe venituri.

Totalul general, de la 30.302 devine 30.220.

Pe cheltuieli, la capitolul 51.02. – autorități publice, este la fel.

La învățământ, la liceul am spus că mai prindem încă 7 mii lei.

La articolul 59.11 – asociații, se mai introduc 7 mii lei, despre care am discutat la înălțarea de luni.

Totalul pe învățământ, la capitolul 65.02. devine 4.230 mii lei de la 4.223 mii lei.

La cultura, recreere, religie, am introdus dacă sunteți de acord, o temă care nu era pe lista de investiții și anume: să fi dorit să prindem partea din Steinburg, aleea de jos, acolo unde au dispărut toate dalele, dacă va aduceți aminte nu mai este nimic și am zis să încercăm pavarea sau betonarea acestei alei, inclusiv zona de locuri de joacă pentru a nu mai veni pământul peste. Acum nu știu dacă cunoașteți situația, am pus sort iar din cauza înclinății acesta a trecut peste bordura și coboară acum practic panta către drum și am zis că dacă am reuși să definitivăm cel puțin zona de jos și dacă am putea în bani acestia să amplasăm câțiva stâlpi de iluminat. Din estimări, referitor la alea dar gândită cu pavaj și nu știu dacă chiar este cazul să punem pavaj și să patim ce-am patit cu dalele, ar veni 83 mii lei. Dacă facem o betonare simplă în câmp s-ar putea să rămână bani să facem și iluminatul chiar dacă nu neapărat la un nivel nu știu cât de performant, dar cel puțin alea și zona de joacă să fie luminată. Aceasta ar fi o modificare și s-ar modifica și pe lista de investiții, ajungem și-acolo, aici ar veni de la 1163 mii lei – cultura, recreere, religie, ar fi 1246 mii lei. Practic la 71 – active nefinanciare, ar veni de 514 mii lei la 597 mii lei.

La asigurări și asistență, rămâne la fel; la locuințe și dezvoltarea domeniului public, aici am avut o mică modificare, când am calculat la remiza de pompieri, am mai prins ceva referitor la lucrarea de la remiza care presupune canal, apă, betonarea curții la remiza și copertina, de la 730 mii lei cât am estimat am ajuns de fapt la 738 mii lei.

Și la articolul 55 – alte transferuri, noi am avut 52 mii lei și este discuția referitoare la GAL pe care am avut-o și luni, cu privire la finanțare, fata de 23 mii lei cât am discutat noi luni, apar practic comisoanelor bancilor și ale fondului de garantare care ridică suma noastră totală la 28 mii lei. Repet, situația încă nu este foarte clară, s-ar putea ca fondul de mediu să asigure 100% și-atunci banii nu se mai virează, iar dacă se virează și între timp gasesc o altă soluție pe fondul de mediu, ei se returnează. Banii rămân în cont ca și un cont colateral, nu pot fi cheltuiți de către GAL, deși nu ne ajută foarte mult dar ei se returnează instituțiilor și veau să spună că și celelalte primării au acceptat ideea.

La capitolul 74.02 – la articolul 71 – active nefinanciare, apare și pe lista de investiții, noi am prins două lucrări practic, am cumulat Imix-ul și ieșirea din oraș cu canalizarea și alta lucrare am pus în partea de intrare în oraș. Deci una înseamnă descărea canalului din artera principală, făcută legătură cu lucrările de la Hidroconstrucția, la fel se întâmplă și la Imix și în capătul orașului partea de case care sunt sub nivelul drumului nu sunt prinse în proiect, nu pot fi racordate, practic ar fi trebuit să plece cu adâncime mult prea mare de-acolo și se ajungea la 7 metri la Imix. Este prinsă practic numai zona până în intersecție.

Din valorile care ni le-a făcut proiectantul dar așa ceva nu pot să concep, cred că era și cinvea din comisia economică atunci la discuții, costurile ar fi la aproximativ 3 miliarde și 800 milioane lei, pentru aceste trei canale. Eu am zis că dacă mai punem câte 25 mii lei, să fie 75 mii lei și practic toate trei lucrările să se însumeze la 150 mii lei, eu cred că ne descurcăm. Sunt conștienți că o să găsim și dacă nu și executanți care nu sunt platitori de TVA și tot găsim o variantă și o soluție.

Singurul semn de întrebare îl am referitor la refacerea prin curtea Imix-ului, acolo nu îmi dau seama cam ce costuri ar implica faptul că trebuie să spargie betonul din curte și trebuie refăcut la loc. Iese undeva la 376 lei ml. de canal, ceea ce nu am mai auzit. Hidroconstrucția lucrează, din ceea ce știu eu, fără desfacere-refacere cu 99 lei/ml, aceasta fiind oferta pe care au făcut-o pentru extinderea de canal.

Dar pentru a găsi totuși soluția, am mai pus fata de cei 50 mii lei pe care i-am stabilit pentru cele două lucrări, am mai pus câte 25 mii lei în plus și să cautăm variante și soluții.

In consecinta, de la 727 mii lei, la capitolul 74.0, avem 777 mii lei.

DI.Tiriba – la capitolul 9 nu ne-ati spus totalul la care s-a ajuns.

DI.Primar – la capitolul 9, totalul general s-a modificat, de la 2823 mii lei la 2859 mii lei.

La capitolul transporturi, doar la articolul 56 – proiecte finantate din fonduri europene, suma pentru artera principala este introdusa doar aici. Suma respectiv trebuie desfacuta in doua, pentru ca o parte vin de la bugetul de stat, iar o parte din fonduri europene si-atunci la art.56 in loc de 12191 mii avem 17647 mii lei, iar la articolul 71 - active nefinanciare vine suma de 559 mii lei, iar aceasta suma sunt 15 mii lei o sararita pentru imprastiat material antiderapant. Totalul de la 19187 mii lei devine 19202 mii lei.

Totalul general la cheltuieli este 32.036 mii lei.

Daca sunteti de acord, in hotarare avem valoarea veniturilor 30.220 mii lei si a cheltuielilor 32.036 mii lei si diferenta 1.816 mii lei din excedentul anul 2011.

Daca doriti discutam inca odata lista de investitii, anexa 3, unde avem, constructie policlinica, cabinete, ramane la fel; instalatii iluminat, ramane la fel; lucrari dezafectare retea energie electrica, ramane la fel; lucrari amenajare curte interioara si alimentare cu apa curte romi, ramane la fel, lucrari executate la canal Avram Iancu, ramane la fel; lucrari executate canal Imix, aici avem 75 in loc de 50, statie de pompare intersectia Agnita-Sighisoara-Fagaras, avem 75 in loc de 50; reabilitare si modernizare artera principala ramane suma de 17647; modernizare retea alimentare cu energie electrica, ramane suma de 554; modernizare retea alimentare cu curenti slabi, aici scadem, pentru ca avem 119 mii lei prevazuti, dar aceasta este suma care am avut-o noi initial anul trecut, ori noi intre timp pe retea de alimentare cu curenti slabi, o parte din lucrari s-au executat si au ramas 76 mii lei.

Restul raman la fel toate, mai apare in plus daca sunteti de acord, partea cu Steinburg-ul.

D-na.Secretar – nu apare aici, deci ar trebui completat nu?

DI.Primar- da, punctul 17 – lucrari de reabilitare Parc Steinburg – 83 mii lei.

Si se mai adauga utilajul de imprastiat material antiderapant (sararita) – 15 mii lei.

Atunci totalul trebuie sa devina 20.849 mii lei.

D-na.Muntean – domnule Primar, stiti uitandu-ma pe drumul acela al strazii Gradinilor, acolo am discutat in luna noiembrie cu un domn director tehnic de la SC Apa Tarnavei Mari si spunea ca strada aceea dupa ce se termina cu lucrarile se repara si se va ridica, mi-a facut chiar si o schita. Acum problema apare, in momentul in care portiunea aceea se ridica, stiti ca este straduta aceea de legatura cu strada Avram Iancu, cred ca acolo va trebui intervenit pentru ca o sa apara o denivelare si sunt cinci familii care ies cu masinile si va fi o problema.

DI.Primar- eu nu pot sa fac o racordare la modul acela totusi, doamna Muntean, racordarea trebuie sa existe la strazile care sunt in functiune.

D-na.Muntean –eu spun sa o ridice.

DI.Primar- am inteles dar ei nu au cum sa o ridice asa, aceasta este pararea lor, pana la urma refacerea la strazi tine de noi. Ei ar fi trebuit de fapt sa repare strada respectiva, pentru ca este stricata in proportie de 80% sa zicem. O sa gasim probabil solutii la ceea ce nu vor ei sa faca, respectiv sa scoata betoanele, asfaltul integral, aceasta nu vor sa faca. In aceasta situatie trebuie sa gasim noi o varianta, ori mai prindem noi ceva pe reparatii si facem noi o parte, dar in asa fel incat strada sa fie facuta din bordura in bordura, dar nu am cum sa ma ridic cu ea la "infinit", pentru ca aceasta genereaza automat in zonele de racordare alte probleme; nu sta o strada singura in aer. Deci, ei trebuie sa gaseasca jos o solutie in asa fel incat sa nu se ridice, nu am cum sa ma ridic sa fac ce anume, o treapta fata de strada cealalta?

D-na.Muntean – da, stiti ca este o problema, in momentul in care se ridica si cu 20 cm.

DI.Primar - lor le este mai simplu intr-adevar, sa nu scoata nimic din infrastructura ci doar sa aplice peste.

D-na.Muntean – eu am spus doar pentru a lua nota de aceasta problema, domnule Primar.

DI.Primar- nu stiu ce drumar ar putea face o lucrare de genul acela.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotarare privind aprobarea utilizării excedentului rezultat la 31 decembrie 2011 ca sursa de finantare a cheltuielilor sectiunii de dezvoltare pentru anul 2012.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotarare privind revocarea H.C.L. nr.91/18.11.2011 referitoare la modificarea si completarea structurii organizatorice a Spitalului Orasenesc Agnita

DI.Prsica – va propun o scurta expunere. In urma solicitarii modificarii structurii organizatorice a spitalului penmtru indeplinirea planului de masuri, respectiv a planului de conformare a incadrarii spitalului in gradul IV, noi ne-am facut temele si in final structura organizatorica a fost aporbata prin diminuarea numarului de paturi de spitalizare continua in compartiment ATI, respectiv doua paturi. Solicitarea noastra initiala a fost, practic am incercat diminuarea numarului de paturi de la spitalizarea de zi, a fost o aprobare data catre minister fara criterii, pentru ca noi nu facem fata la spitalizarea continua numarul de cazuri. Sunt niste calcule pe indicatori si nu vreau sa intru in detalii. Ideea noastra a fost de-a diminua din numarul de paturi de la spitalizarea de zi pentru a avea mai multe la spitalizarea continua. Expresia a fost ca practic incercam sa “pacalim” aceasta prevedere legala; ne avantaja inca doua paturi pentru ca automat numarul de externari putea fi mai mare. Va dau un exemplu, fata de acum doi ani, unde aveam un numar mediu de 297, acum am ajuns prin cresterea indicatorilor ai indicilor de complexitate la 144 de externari pe luna, ceea ce este foarte putin. In aceasta situatie ministerul ne-a aprobat noua structura cu diminuarea numarului de paturi de spitalizare continua. Initial cand am plecat la Bucuresti, asa am plecat, pentru ca Directia de Sanatate Publica mi-a recomandat sa dam si o hotarare de Consiliu local. Eu am sustinut ideea domnului director de la DSP, dar nu trebuie o hotarare de Consiliu local pentru modificarea de structura, ea se face in baza Legii nr.95 prin act administrativ al managerului, respectiv al comitetului director cu avizul Primariei, respectiv al primarului.

Din acest motiv caut sa justific revocarea acestei hotarari pentru ca decizia ministerului a fost alta. Noi am intentionat sa avem mai multe paturi pe spitalizare continua. Mai mult decat atat, noi am facut si va multumim pentru sprijin inca odata, pentru finantarea Compartimentului de Anestezie si Terapie Intensiva, unde sunt doua paturi. Chiar astazi am terminat si cu instalarea sistemului de alarmare si control la gaze si fluide medicale. Ministerul a venit in intimpinare la 30 decembrie cu o clasificare provizorie a spitalului, pana la data de 31.12.2011. Practic ne-am clasificat din nou provizoriu pentru categoria de clasificare care ma rog, este cum este.

Demersuri am facut, am prins in buget si pentru plata medicilor anestezisti, va trebui sa solicitam si deblocarea a doua posturi pentru asistente medicale.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

DI.Tiriba – mai avem pe ordinea de zi, raportul de activitate al Unitatii de Asistenta Medico-Sociala pe trimestrul IV 2011.

D-na.Muntean – comisia sociala a studiat raportul si dorese sa apreciez activitatea doamnei director David si faptul ca dintre toate serviciile subordonate, daca va uitati la organigrama aparatului de specialitate al primarului si a serviciilor publice pentru anul 2012, doamna David este signura care ne-a prezentat raport de activitate in fiecare an.

DI.Primar – doamna Muntean va rog sa cititi cu atentie raportul primarului.

DI.Prsica – si raportul spitalului.

D-na.Muntean – eu am citit si totusi considera ca fata de Consiliul local este un gest de buna colaborare.

DI.Primar- am incercat sa introduc toate rapoartele, inclusiv care nu tin de mine, sa le introduc in raportul primarului pentru a le avea intr-un document unitar. Le puteti gasi pe toate acolo; UAMS-ul are o prezentare scurta. Am incercat sa-l fac cat mai cuprinzator dar daca doriti sa le aveti separa , eu de exemplu la momentul acesta o parte din ele le am, pentru ca eu le-am solicitat pentru a le putea prinde in raport. Poate nu sunt asa cum le doriti dvs. Nu se poate merge pe toata descrierea dar daca doriti le pot

copia, serviciile au fiecare raportul lor si eu va aduc ceea ce am, separat, dar nu toate, spre exemplu Serviciul de Gospodarie Comunala.

D-na.Muntean – comisia sociala ne-am raportat doar la sfera de competenta a comisiei.

DL.Primar - am inteles, doamna Muntean.

Diverse

DL.Prisca – referitor la raportul de activitate al Spitalului Orasenesc Agnita, are teoretic punctul de vedere acela ca este subordonat Consiliului Local. Vreau sa va spun ca mi-ar place si ar fi foarte bine sa fie adus la cunostinta tuturor consilierilor locali a intregului buget, nu doar cheltuiala cu salariile si alte cheltuieli sa fie prinse in calcul.

Despre institutia spitalului, vreau sa va spun ca avem contract pentru plata serviciilor medicale doar pana la data de 31.10.2012, ultimele doua luni nu avem sume, practic sunt neacoperite. Probabil vor fi rectificari si sunt convins ca se vor face. Ramanem totusi intr-o mare dilema, sumele s-au alocat si ceea ce este fata de alti ani contractul s-a incheiat in luna ianuarie, deci nu se mai incheie, doar act aditional.

Sumele alocate lunar sunt asemanatoare cu cele de anul trecut printr-o sustinere, nota de fundamentare si rapoarte de activitate pe care, profit de aceasta ocazie, la fiecare solicitare de fonduri, de rectificari bugetare.

O sa facem si un raport al institutiei spitalului pe care o sa vi-l prezint in urmatoarea sedinta, referitor si la utilizarea fondurilor, practic este si atributia controlului managerial intern.

Vom solicita inca doua posturi pentru asistenti medicali, am facut deja demersurile iar maine o sa vin cu documentele pentru deblocarea posturilor pe perioada determinata, intrucat intampinam probleme la asigurarea serviciului pe urgente.

Suma pe care Consiliul local o aloca spitalului, de 353 mii lei, ne-am propus niste obiective, aveti nota de fundamentare, reprezinta totusi o suma considerabila, ne indreptam undeva spre 18% din bugetul total, ceea ce este un lucru foarte mare si pe aceasta cale eu o sa revin si la primariile din zona, a sustinatorilor Vaii Hartibaciului, pentru finantarea obiectivelor de investitii pentru anul acesta.

Spitalul va intra intr-un sistem de acreditare la standarde europene si sunt lucruri pe care trebuie sa le facem din timp. Ni se cer, conform standardelor, grupuri sociale la doua saloane, respectiv la patru pacienti. Sunt o serie de conditii care trebuie indeplinite daca dorim sa avem spital si trebuie sa indeplinim limita minim care este de 75% din totalul acestor criterii. In urma apelului la primariile din zona, singura primarie care a raspuns a fost cea de la Chirpar si care ne-a alocat suma de 15000 lei. Ne-a promis Bruiu si Merghindealul, inca 7 mii lei, care am inteles ca ne vor intra anul acesta prin intermediul Asociatiei "Valea Hartibaciului. Ne-am gandit si la infiintarea unei asociatii a spitalului.

Sunt cateva solicitari din partea SC Agniprod si v-as ruga sa consemnati in procesul-verbal, eu v-as propune o discutie de principiu, suntem interesati sau nu domnule Primar, ei vor sa cumpere terenul de la moara.

DL.Primar – SC Agniprod a solicitat terenul din fata fabricii inca de vreo 5 – 6 ani. Acolo s-a facut, daca imi aduc eu bine aminte, evaluare la un moment dat si li s-au parut prea scump, deci nu au vrut sa cumpere. Oamenii au venit de aproximativ trei luni pe la primarie, ca doresc sa cumpere din nou terenul respectiv. Le-am spus ca urmeaza sa intre intr-o discutie de principiu in Consiliul local si daca considerati ca le putem vinde terenul din fata, il vindem.

Tot cei de la SC Agniprod au venit, dar printr-o alta persoana, ca doresc sa cumpere moara. Utilajele din moara nu mai exista, au fost ale SC Urbis "se pare" si au disparut, deci practic a ramas o structura care nu este o structura normala pe doua etaje, ea de fapt are lasate golurile acelea pentru utilaje si chiar nu cred ca se mai justifica sa ne chinuim la ea.

D-na.Muntean – dvs. spuneti sa o vindem.

DL.Primar – da sau daca nu haideti sa luam o alta decizie, o dam jos, ramane terenul langa transformatorul acela de curent si acolo de fapt este un semn de intrebare. Pentru ca daca ar trebui sa vindem, trebuie sa dam jos, sa ne retragem de la transformator, sa parcelam si sa scoatem la vanzare tot

14

lotul si cel din fata fabricii dar si cel pe care este positionat actuala moara; cum considerati dvs. dar parerea mea este sa vindem moara.

Dl.Tiriba – si noi probabil nu avem bani sa investim acolo.

D-na.Muntean – ce intentioneaza sa faca acolo cei de la AgniProd, sa construiasca hale?

Dl.Primar - nu cred ca vor sa construiasca.

Dl.Ilie – as vrea sa primim o informatie, exact suprafata si daca se preteaza sa construim in perspectiva un bloc ANL.

Dl.Primar- suprafata este de 600 mp.

Dl.Ilie – daca se preteaza pentru construirea unui bloc ar fi bine.

D-na.Radu – este zona de fatada, nu avem pentru ce sa facem industrial.

Dl.Primar- oricum zona este declarata zona industriala.

D-na.Secretar – pentru bloc ANL avem terenul stabilit.

Dl.Primar- partea care este goala, este lotizata si pot sa va spun exact ce suprafata are, dar partea unde se afla moara nu am lotizat-o, dar o putem masura si vedem care este statutul juridic al terenului. Iar intre timp daca doriti putem sa mergem pentru a vedea ce este in moara.

Ramane in discutie ceea ce spune domnul Ilie, daca putem sa-i dam o alta destinatie terenului, demoland noi moara si folosind suprafata respectiva de 600 mp. daca este de interes pentru oras sau nu este.

D-na.Radu – ca si grad de degradare, eventual domnul Armeranu sa mearga sa vada situatia.

D-na.Secretar – si pe AgniProd putem sa dam drumul la evaluare, totusi sau aducem pe indice de inflatie?

Dl.Primar- deocamdata sa astepta sa vedem care este decizia Consiliul local.

D-na.Seretar –sa le raspundem la solicitare.

Dl.Primar- s-a discutat in Consiliu local solicitarea, urmeaza sa se vada suprafata si se va discuta in sedinta Consiliului local din luna februarie.

Dl.Prisca – este vorba de fostele ateliere-scoala, avem un raport de evaluare, in cadrul comisiei a venit domnul Silivestru Horia si ne-a expus anumite motive pentru care nu isi desfasoara activitatea si dinsul ne-a depus un raport de evaluare al unui expert.

Dl.Primar – am discutat in comisie, el a evaluat cladirea undeva la 20 mii lei, iese undeva la 80 euro/mp. Ea in sine nu este scumpa.

D-na.Muntean – am discutat sa facem locuinte.

Dl.Primar – pe de-alta parte Grupul de Actiune Locala au venit cu o solicitare, pentru un sediu unde sa functioneze deoarece trebuie oameni angajati. Trebuie vazut si vorbit, domnule Barsan, rugaminta mea este sa va interesati ce sume aveti prevazute in bugetul GAL-ului pentru plata chiriei; am inteles ca intre 2,5 – 3 euro/mp, dar nu stiu daca GAL-ul ar putea sa ia in chirie toata suprafata respectiva, pentru ca sunt 232 mp. in aceasta situatie ar merita sa o cumparam, o dam in chirie pe o perioada de trei ani GAL-ului si noi in doi ani de fapt noi ne-am scos banii.

D-na.Muntean – dupa aceea facem locuinte.

Dl.Primar- se pot face locuinte acolo, sigur ca da, se pot face cinci locuinte. Am facut si calculul daca am lua o chirie medie de 100 lei/luna si la cinci locuinte ne-ar trebui 55 de ani sa amortizam cladirea.

D-na.Radu – asta spun ca nu este rentabil.

Dl.Primar- domnul Silivestru are exact aceeasi problema, nu are cui sa o inchirieze si el invoca faptul ca a fost restrictionat accesul dar vreau sa va spun ca niciodata nu a venit la primarie sa spuna ca are oameni care vor sa lucreze acolo dar nu au acces. Am inchis poarta aceea, logic pentruca nu are nici un sens sa-i lasam sa treaca, dar daca veneau sa spuna ca au nevoie, deschideam poarta.

Dl.Terbea – anumite persoane in varsta mi-au sugerat sa intervenim vizavi de urmatorul aspect: trotuarele sunt acoperite cu gheata ceea ce face ca deplasarea sa fie ingreunata. Sigura ca persoanele fizice nu mai curata zapada in fata locuintelor iar agentii economici nici atat. Vineri se anunta precipitatii si va fi mai greu.

16
Dl.Primar – daca v-ati uitat la televizor si in Bucuresti este aceeași poveste. Politia merge si amendeaza. Nicaieri nu o sa vina sa-ti curete zapada din fata casei.

Dl.Tiriba - la fel se intampla pe strada Noua, in jurul Scolii GD Teutsch, daca se poate arunca material antiderapant pe drum.

Dl.Primar – si acolo si mi-a astazi domnul Dragoman ca si pe alea de la fostul cinematograf este aceeași situatie.

D-na.Muntean – stiti ca noi am hotarat intr-o sedinta de Consiliu local, sa vindem un teren unei societati care a intrat in faliment, Francesca nu? Am mai vandut terenul?

Dl.Primar – nu l-am mai vandut, il scoatem la licitatie dar nu stiu daca mai avem castig de cauza. Putem sa scoatem la licitatie, sa fortam putin nota.

Dl.Dragoman – procesul s-a terminat?

Lotul pe care era cladirea, este un lot care merge cat tine cladirea catre parau. Acela nu a intrat niciodata in discutie pentru ca era dezmembrat deja si alocat cladirii.

Procesul s-a derulat in afara de cladirea aceasta si coltul acela care a fost dezmembrat, pentru cealalta zona s-a derulat. Procesul s-a terminat.

Dl.Dragoman – si avem voie sa vindem asa cum era propunerea in lucrare?

Dl.Primar – eu cred ca da.

D-na.Secretar – dar cine il cumpara acum?

Dl.Primar – dar putem sa-l scoatem la licitatie daca dvs. hotarati.

D-na.Muntean – eu zic ca ar fi bine sa ne gindim la acest spatiu al lui Horia Silivestru, daca GAL-ul nu poate sa-l inchirieze sa vedem daca putem rezolva cateva locuinte. Tinerii nu mai indraznesc sa se casatoreasca tocmai datorita lipsei locuintelor, si conditiile de creditare pentru achizitionarea unei locuinte, ati vazut cum sunt.

Dl.Primar – doamna Muntean, aveti cuvantul meu, daca erau acolo amenajate cinci locuinte, ma straduiam cat puteam pentru a obtine aprobarea Consiliului local de-a le cumpara, dar in situatia aceasta sa cumparam cu 55 mii lei si pe urma sa facem compartimentari necesita cel putin 50 mii lei.

D-na.Muntean – domnule primar, sunt persoane care se descurca foarte greu, sot si sotie, spre exemplu cu 1.300 lei/luna, locuiesc la parinti si chiar nu se pot descurca.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Tiriba Aurel



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Vasilogh Maria**

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Vasilogh Maria mentioned in the text.